



PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE PORECATU

Estado do Paraná

Porecatu, 26 junho de 2025.

RELATÓRIO DE ANÁLISE DE PROPOSTA – PREGÃO ELETRÔNICO Nº 10/2025

Processo Licitatório: Pregão Eletrônico Nº 10/2025

Objeto: Contratação de empresa especializada para fornecimento e instalação de sistema de geração de energia fotovoltaica para edifícios públicos do município de Porecatu/PR.

Data do Pregão: 20/06/2025

Licitante Analisado: Company Solar Paranaíba Ltda

CNPJ do Licitante: 37.965.199/0001-00

Valor Inicial: R\$ 604.498,00

Valor Ofertado: R\$ 1.248.180,96

Data da Análise: 26/06/2025

1. INTRODUÇÃO

O presente relatório tem como objetivo apresentar a análise técnica e de exequibilidade da proposta apresentada pelo licitante **Company Solar Paranaíba Ltda**, referente ao Pregão Eletrônico Nº 10/2025, cujo objeto é a contratação de empresa para fornecimento e instalação de sistema de geração de energia fotovoltaica.

Esta análise foi conduzida em conformidade com as exigências do Edital e seus anexos, as respostas aos pedidos de esclarecimento e impugnações (incluindo as decisões sobre a exigência de proximidade geográfica e os critérios para módulos fotovoltaicos), e a legislação vigente, em especial a Lei nº 14.133/2021.

2. ANÁLISE DOS DOCUMENTOS TÉCNICOS

A proposta técnica do licitante foi avaliada em relação aos critérios estabelecidos no Edital e demais documentos complementares.

2.1. Módulos Fotovoltaicos – TERMO DE REFERÊNCIA - item 10.1.7

Requisito do Edital	Documentação Apresentada pelo Licitante	Análise e Conclusão
Todos os módulos fotovoltaicos a serem utilizados nos sistemas objeto desta licitação deve ser do mesmo modelo e fabricante	1- ZNSHINE ZXI8-GPLDD132-700/J DG HJT 700W 2- DAH DHJ-66Y18/DG-BF HJT 700W	Não conforme. O licitante apresentou módulos de fabricantes diferentes e, portanto, não está de acordo com as especificações do Edital
Modelo e Potência: Potência Mínima = 585 W	1- ZNSHINE ZXI8-GPLDD132-700/J DG HJT 700W 2- DAH DHJ-66Y18/DG-BF HJT 700W.	Conforme. O modelo e a potência dos módulos ofertado atendem às especificações do Edital. <i>Obs. Os módulos são de fabricantes diferentes.</i>
Certificação INMETRO: Selo Procel (Portaria Inmetro nº 140/2012 ou sucedânea)	Não apresentado	Em averiguação. O licitante não apresentou a certificação do INMETRO.
Fabricante "Tier 1 BloombergNEF"	Não apresentado	Em averiguação. O licitante não apresentou um documento que comprove que o fabricante dos módulos tem a certificação "Tier 1 BloombergNEF".
Fabricante "Triple AAA" (Solidez Financeira e Reputacional)	Não apresentado	Em averiguação. O licitante não apresentou um documento que comprove que o fabricante dos módulos tem a classificação "Triple A (AAA)"
Garantia de Produto: min 12 anos. Garantia de Desempenho: Mín. 25 anos com degradação linear (84.8% da potência nominal)	1- Termo de Garantia do Fabricante ZNSHINE – 12 anos produto, 30 anos linear (deg. máx. 0.3% a.a.). 2- Termo de Garantia do Fabricante DAH – NÃO APRESENTADO	Em averiguação. O licitante não apresentou o termo de garantia do Fabricante DAH e nem definiu qual dos fabricantes será utilizado na obra.

2.2. Inversores Fotovoltaicos – TERMO DE REFERÊNCIA – item 10.1.8

Requisito do Edital	Documentação Apresentada pelo Licitante	Análise e Conclusão
Todos os inversores a serem utilizados nos sistemas objeto desta licitação devem ser do mesmo fabricante	1- INVERSOR SOLIS S5-GC15K-LV 2- INVERSOR GROWATT MAC 36KTL3-XL 3- INVERSOR GROWATT MAX 50K TL3-XL2 LV	Não conforme. O licitante apresentou Inversores de fabricantes diferentes e, portanto, não está de acordo com as especificações do Edital
Modelo e Potência: 15kW, 30kW e 50kW	1- INVERSOR SOLIS 15 kW 2- INVERSOR GROWATT 36 kW 3- INVERSOR GROWATT 50 kW	Conforme. O modelo e a potência do inversor atendem às especificações do Edital. <i>Obs. Os inversores são de fabricantes diferentes.</i>
Certificação INMETRO	Certificado INMETRO nº [Número do Certificado] – Inversor [Marca e Modelo].	Conforme. O certificado INMETRO para o modelo específico do inversor foi apresentado e está válido.
Garantia: Mín. 10 anos	1- INVERSOR SOLIS – 10 anos 2- INVERSOR GROWATT – 10 anos 3- INVERSOR GROWATT – 10 anos	Conforme. A garantia ofertada atende à exigência mínima do Edital. <i>Obs. Os inversores são de fabricantes diferentes</i>

2.3. Assistência técnica - TERMO DE REFERÊNCIA – item 9.3.1.d

- **Requisito do edital:** O licitante deverá declarar que mantém ou manterá assistência técnica, em um raio de no máximo 100 km (cem quilômetros) em torno da cidade de Porecatu-Pr.
- **Análise:** O licitante não informou o local e endereço da assistência técnica que atenda a esta especificação do edital.
- **Conclusão:** Não conforme.

2.4. Sistema de telemetria – TERMO DE REFERÊNCIA – item 10.1.13

- **Requisito do edital:** Todas as unidades devem ter um Sistema de telemetria de produção e consumo do sistema durante as 24 horas do dia.
- **Análise:** O licitante não apresentou e nem orçou o sistema de telemetria a ser utilizado nos SFV.
- **Conclusão:** Não conforme.

2.5. Padrão de Entrada de Energia– TERMO DE REFERÊNCIA – item 10.1.15 e Anexo 1

- **Requisito do edital:** Caso o padrão de entrada existente não atenda aos requisitos para conexão do sistema fotovoltaico, a CONTRATADA deverá realizar as adequações necessárias, incluindo a substituição de equipamentos, a instalação de proteções adicionais e a adequação da medição.
- **Análise:** O licitante não orçou a adequação dos padrões de entrada de energia de 4 unidades conforme descrito no anexo 1 do termo de referência.
- **Conclusão:** Não conforme.

3. ANÁLISE DE EXEQUILIBILIDADE DA PROPOSTA

O licitante apresentou a seguinte documentação para comprovação de exequibilidade:

- Orçamento da distribuidora de materiais (Módulos, inversores, estruturas, cabos de corrente contínua e suas conexões);
- Garantia dos equipamentos orçados na distribuidora;
- Declaração de integralidade de custos.

3.1. Composição Detalhada de Custos e Formação de Preços

- **Submissão do Licitante:** Não foi apresentada uma planilha onde se detalha os custos de módulos, inversores, estruturas, cabos, mão de obra, logística, impostos e custos indiretos. Foi apresentado apenas os orçamentos dos materiais principais da licitação.
- **Análise:** Os orçamentos enviados não demonstram um detalhamento adequado. Observou-se que os custos de aquisição dos módulos e inversores apresentaram valores significativamente competitivos e realistas com o mercado, sendo possível obter este preço com a distribuidora. Mas como não foi apresentado os valores de mão de obra, logística, impostos, custos indiretos e custos de miscelâneas, não é possível analisar se o valor global apresentado é exequível.
- **Conclusão:** Não conforme. Orçamento inválido. Sem a apresentação de todos os custos que envolvem a execução do projeto, a análise de exequibilidade é dada como não exequível, pois não há valores que comprovem sua exequibilidade.

3.2. Metodologia de Execução e Produtividade

- **Submissão do Licitante:** O licitante não mencionou dados sobre a execução de projetos e realização do serviço (como logística e custos indiretos).
- **Análise:** Não Houve análise

- **Conclusão: Não aplicável.**

3.3. Itens apresentados

- **Submissão do Licitante:** O licitante não apresentou orçamento de todos os itens demandados no termo de referência. Não foi enviado dados sobre a telemetria, aterramento (SPDA) e adequação do padrão de entrada.
- **Análise:** Como não foi apresentada uma referência sobre estes itens, é entendido que o valor não foi embutido no valor passado pelo licitante.
- **Conclusão: Não conforme.** É necessário haver todos os itens solicitados no termo de referência.

3.5. Compromisso com a Qualidade e Garantias

- **Submissão do Licitante:** Foi enviado documentos de garantia e datasheets dos equipamentos.
- **Análise:** Os documentos de garantia são validos e os equipamentos estão dentro das regras da licitação. Mas o termo de referência deixa claro nos tópicos 10.1.7 e 10.1.8 que os equipamentos de módulos e inversores devem ser da mesma marca.

Conclusão: Conforme. A garantia ofertada atende à exigência mínima do Edital.

- **Obs. Os inversores são de fabricantes diferentes.**

4. CONCLUSÃO E RECOMENDAÇÃO

Com base na análise exaustiva dos documentos técnicos enviados em comparação com edital, conforme descrito acima, temos que os documentos enviados não atenderem aos seguintes itens do Edital:

- 1. Item 10.1.7 do Termo de Referência — Módulos Fotovoltaicos;**
- 2. Item 10.1.8 do Termo de Referência - Inversores Fotovoltaicos;**
- 3. Item 9.3.1.d do Termo de Referência - Assistência técnica;**
- 4. Item 10.1.13 do Termo de Referência - Sistema de telemetria;**
- 5. Item 10.1.15 e Anexo 1 do Termo de Referência - Padrão de Entrada de Energia;**
- 6. Composição Detalhada de Custos e Formação de Preços;**

Diante do exposto, a equipe de análise conclui que o licitante Company Solar Paranaíba Ltda **não atendeu** as especificações do edital.


Adnan Fablicio Gonçalves

Pregoeiro/Agente de
contratação